**Témakörök**

**Szociológia MA záróvizsga**

**I. ALAPOZÓ KÉPZÉS**

**1) Társadalmunk szerkezetének átalakulása. Mobilitási folyamatok, az egyenlőtlenség újratermelődése a rendszerváltozás utáni Magyarországon!**

*Irodalom:*

* Kornai János (2007): Mit jelent a „rendszerváltás”? In uő.: *Szocializmus, kapitalizmus, demokrácia és rendszerváltás.* Budapest: Akadémiai Kiadó, 112–135.
* Balogh Anikó és Róbert Péter (2008): Foglalkozási mobilitás Magyarországon, 1992–2007. In Kolosi Tamás és Tóth István György (szerk.): *Társadalmi Riport 2008*. Budapest: TÁRKI, 46–65.

Interneten: <http://www.tarsadalomkutatas.hu/kkk.php?TPUBL-A-806/publikaciok/tpubl_a_806.pdf>

* Angelusz Róbert és Tardos Róbert (2006): Hálózatok a magyar társadalomban. In Kovách Imre (szerk.): Társadalmi metszetek. Érdekek és hatalmi viszonyok, individualizáció és egyenlőtlenség a mai Magyarországon. Budapest: Napvilág, 227–252.   
  Interneten: [http://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/0010\_2A\_19\_Tarsadalmi\_  
  retegzodes\_olvasokonyv\_szerk\_Gecser\_Otto/index.html](http://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/0010_2A_19_Tarsadalmi_retegzodes_olvasokonyv_szerk_Gecser_Otto/index.html)
* Kolosi Tamás és Róbert Péter (2004): A magyar társadalom szerkezeti átalakulásának és mobilitásának fő folyamatai a rendszerváltás óta. In Kolosi Tamás, Tóth István György, Vukovich György (szerk.): *Társadalmi riport 2004.* Budapest: TÁRKI, 48–74. Interneten: <http://www.tarki.hu/adatbank-h/kutjel/pdf/a790.pdf>

**2) A kulturális átörökítés mechanizmusa. Feladatmegosztás a család és az iskolarendszer között. Társadalmi pozíció és szerep: az ’öröklött’ és ’elért’ szerepek, szerepviselkedések történeti, társadalmi dinamikája, meghatározottsága**

*Irodalom:*

* Csurgó Bernadett – Megyesi G. Boldizsár (2006): Családi döntések, Munkamegosztás és társadalomszerkezet. In Kovách Imre (szerk): *Társadalmi metszetek.* Budapest:Napvilág, 293–310.
* Laki László (2006): Az ifjúság a magyar társadalomban. In Kovách Imre (szerk): *Társadalmi metszetek.* Budapest:Napvilág, 177–205.
* Róbert Péter (2004): Iskolai teljesítmény és társadalmi háttér nemzetközi összehasonlításban. In Kolosi Tamás – Tóth István György – Vukovich György (szerk): *Társadalmi Riport 2004,* Budapest: TÁRKI, 193–205.
* Somlai Péter (1997): Bevezetés. I. rész. A kultúra átörökítése… Inuő.: *Szocializáció. A kulturális átörökítés és a társadalmi beilleszkedés folyamata.* Budapest: Corvina, 13–53.

**3)  A hagyományos struktúramodellekkel szemben felmerült kihívások a nyolcvanas években, és a kihívásra adott válaszkísérletek**

*Irodalom:*

* Hradil, Stefan (2011 [1987]): Társadalmi helyzetek és miliők: egy fejlett társadalom struktúrájának elemzése. In Gecser Ottó (szerk.): *Társadalmi rétegződés olvasókönyv*. Budapest: ELTE, 396-428. Interneten: <http://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/0010_2A_19_Tarsadalmi_retegzodes_olvasokonyv_szerk_Gecser_Otto/index.html>
* Vester, Michael (2009 [1998]): Osztálytársadalom osztályok nélkül. Az ipari társadalmi struktúra felbomlása vagy transzformációja? *Replika* (64–65): 79–113.
* Éber Márk Áron (2008): Túl az élménytársadalmon? Avagy az élménytársadalom másfél évtizede. *Szociológiai Szemle* 18(1): 78–105. Interneten: <http://www.szociologia.hu/dynamic/0801eber.pdf>

*A felkészülést segítő (ajánlott) irodalom:*

* Hradil, Stefan (1995 [1992]): Régi fogalmak és új struktúrák. Miliő-, szubkultúra- és életstílus-kutatás a 80-as években. In Andorka Rudolf – Stefan Hradil – Jules Peschar (szerk.): *Társadalmi rétegződés*. Budapest: Aula, 347–387.

**4) A társadalmi tőke elmélete, összefüggése a társadalmi struktúrával, a a magyar társadalom a társadalmi tőke szemszögéből**

*Irodalom:*

* Coleman, James S. (1998 [1988]): Társadalmi tőke az emberi tőke termelésében. In Lengyel György és Szántó Zoltán (szerk.): *Tőkefajták. A társadalmi és kulturális erőforrások szociológiája*. Budapest: Aula, 11–43. Vagy: James S. Coleman (1996 [1990]): Társadalmi tőke. In Lengyel György és Szántó Zoltán (szerk.): *A gazdasági élet szociológiája*. Budapest: Aula, 99–128.
* Putnam, Robert D. (2006 [1995]): Egyedül tekézni: Amerika csökkenő társadalmi tőkéje.   In Lengyel György és Szántó Zoltán (szerk.): *Gazdaságszociológia. Szöveggyűjtemény*. Budapest: Aula, 207–219
* Balás Gábor, Csite András, Szalai Ákos et al. (2009): *Jelentés a magyarországi kapitalizmus állapotáról 2008*. Budapest: Közjó és Kapitalizmus Intézet, 17–58. Interneten: <http://kozjoeskapitalizmus.hu/files/kapjel2008.pdf>
* Tóth István Györgyet al. (2005): *Kockázat, bizalom és részvétel a magyar gazdaságban és társadalomban*. Budapest: Tárki. Interneten: <http://www.tarki.hu/adatbank-h/kutjel/pdf/a719.pdf>

**5) A szociológia pozitivista/naturalista paradigmájának kritikája a simmeli szociológiában. Racionalitás és modernitás problematikája a klasszikus német szociológiában.**

*Irodalom:*

* Némedi Dénes (2005): *Klasszikus szociológia 1890–1945*. Budapest: Napvilág, 149–160. Vagy: Felkai Gábor (2006): *A német szociológia története a századfordulótól 1933-ig. 1. kötet*. Budapest: Századvég, 172–190.
* Habermas, Jürgen (1994): A cselekvésracionalitás aspektusai. In uő.: *Válogatott tanulmányok*. Budapest: Atlantisz, 223–243.
* Georg Simmel (2001 [1894): A szociológia problémája. In uő. *Válogatott társadalomelméleti tanulmányok*. Budapest: Novissima, 5–26.
* Georg Simmel (2004 [1900]): *A pénz filozófiája*. Budapest: Osiris, 536–594.

*A felkészülést segítő (ajánlott) irodalom:*

* Felkai Gábor (2006): *A német szociológia története a századfordulótól 1933-ig*. 1. Kötet. Budapest: Századvég, 405–411.
* Felkai Gábor (2007): *A német szociológia története a századfordulótól 1933-ig*. 2. kötet. Budapest: Századvég, 15–97.
* Némedi Dénes (2005): *Klasszikus szociológia (1890-1945).* Budapest: Napvilág, 170–176, 182–199, 208–218.

**6) A meadi szimbolikus interakcionizmus; az ’életvilág’ fogalma és jellemzői a fenomenológiai szociológiában**

*Irodalom:*

* Berger, Peter – Thomas Luckmann (1984): A valóság társadalmi felépítése. In Hernádi Miklós (szerk.): *A fenomenológia a társadalomtudományokban*. Budapest: Gondolat, 321–350.
* Mead, George Herbert (1973): *A pszichikum, az én és a társadalom szociálbehaviorista szempontból*. Budapest: Gondolat, 318–353. Vagy:uő.: A pszichikum, az én és a társadalom szociálbehaviorista szempontból. In Felkai Gábor – Némedi Dénes – Somlai Péter (szerk.): *Szociológiai irányzatok a XX. században. Olvasókönyv a szociológia történetéhez. 2. kötet.* Budapest: Új Mandátum, 2002, 258–271.
* Schütz, Alfred (1984): A cselekvés köznapi és tudományos értelmezése. In Hernádi Miklós (szerk.): *A fenomenológia a társadalomtudományokban*. Budapest: Gondolat, 182–191.
* Schütz, Alfred – Thomas Luckmann (1984): Az életvilág struktúrái. In Hernádi Miklós (szerk.): *A fenomenológia a társadalomtudományokban*. Budapest: Gondolat, 269–320. Vagy uők.: Az életvilág struktúrái. In Felkai Gábor, Némedi Dénes, Somlai Péter (szerk.): *Szociológiai irányzatok a XX. században. Olvasókönyv a szociológia történetéhez,* 2. kötet*.* Budapest: Új Mandátum, 272–302.

*A felkészülést segítő (ajánlott) irodalom*:

* Felkai Gábor (2007): *A német szociológia története a századfordulótól 1933-ig*. 2. kötet. Budapest: Századvég, 460–487.
* Némedi Dénes (2005): *Klasszikus szociológia 1890-1945*. Budapest: Napvilág, 343–353, 429–443.

**7) Komplex szociológiaelméleti megközelítések a II. világháború után: a cselekvés- és rendszerelmélet főbb kategóriái T. Parsons szociológiájában; rendszer és életvilág kapcsolata J. Habermas elméletében; az autopoietikus rendszerelmélet N. Luhmannál.**

*Irodalom:*

* Habermas, Jürgen (2011): *A kommunikatív cselekvés elmélete.* Budapest: Gondolat, 356–413. (A Rendszer és életvilág című fejezet.) Vagy korábbi kiadásai: uő.: *A kommunikatív cselekvés elmélete*. (I–II). Rényi Ágnes és Somlai Péter (szerk.). Budapest: ELTE, (é. n.), 148–215.; vagyuő.: Rendszer és életvilág. In Felkai Gábor – Némedi Dénes – Somlai Péter (szerk.): *Szociológiai irányzatok a XX. században. Olvasókönyv a szociológia történetéhez.* 2. kötet*.* Budapest: Új Mandátum, 2000, 498–568.
* Luhmann, Niklas (2009): *Szociális rendszerek. Egy általános elmélet alapvonalai.* Budapest: AKTI–Gondolat, 15–26, 49–54, 76–84, 86–88, 233–241, 434–437, 491–497.
* Talcott Parsons (1988): *Talcott Parsons a társadalmi rendszerről*. Válogatás. Némedi Dénes (szerk.). Budapest: ELTE Szociológiai Intézet és Továbbképző Központ. (Szociológiai Füzetek 45.) 84–109.
* Talcott Parsons (1985): *Válogatás Talcott Parsons cselekvéselméleti írásaiból*. Némedi Dénes (szerk.). Budapest: Művelődésügyi Minisztérium (Szociológiai Füzetek 38.) 17–28, 39–59.

*A felkészülést segítő (ajánlott) irodalom:*

* Alexander, Jeffrey (1996): *Szociológiaelmélet a II. világháború után*. Budapest: Balassi, 28–107.
* Balogh István – Karácsony András (2000): *Német társadalomelméletek. Témák és trendek 1950-től napjainkig*. Budapest: Balassi, 336–358, 294–323.
* Karácsony András – Tóh Benedek (2009): Utószó. In Niklas Luhmann: *Szociális rendszerek. Egy általános elmélet alapvonalai*. Budapest: AKTI – Gondolat, 515–529.
* Némedi Dénes (2005): *Klasszikus szociológia 1890–1945*. Budapest: Napvilág, 555*–*559.

**8) A két világháború közötti magyar szociográfia. (A szociográfia szerepe a társadalmi valóság megismerésében; a népi szociografikus szereptudat; a népi szociográfia által vizsgált fontosabb társadalmi problémák; falukutatók és szociográfusok; Rézler Gyula munkásszociográfiája).**

*Irodalom:*

* A szociográfia fogalmáról. *Szociológia* 1972/2: 240–246.
* Némedi Dénes (1985): *A népi szociográfia 1930–1938*. Budapest: Gondolat, 18*–*24, 124*–*178.
* Rézler Gyula (2005): Egy magyar textilgyár munkástársadalma. In *Rézler Gyula válogatott tanulmányai 1938–1944*. Tóth Pál Péter (szerk.). Budapest: Gondolat, 47*–*92, 122-137, 149-153, 158-159.
* Tóth Pál Péter: A szociológus Rézler Gyula. In *Rézler Gyula válogatott tanulmányai1938-1944*. (Vál.: Tóth Pál Péter). Budapest: Gondolat 2005. 9-22

**9) A globalizáció szociológiája. (A társadalom konténer elmélete, a transznacionális társadalmi terek; a világkockázati társadalom; a ’glokalizáció’; globalizált gazdagság- lokalizált szegénység).**

*Irodalom:*

* Beck, Ulrich (2003): *A kockázat-társadalom. Út egy másik modernitásba*. Budapest: Andorka Rudolf Társadalomtudományi Társaság – Századvég, 25–74.
* Beck, Ulrich (2005): *Mi a globalizáció?*  Szeged: Belvedere, 25–75.

**10) A strukturalizmus jellemzői. Pierre Bourdieu társadalomelméletének alapkategóriái (mező, habitus,  tőketípusok stb.), ezen fogalmak  alkalmazása egy példán keresztül. Bourdieu és a strukturalizmus hasonlóságai és eltérései.**

*Irodalom:*

* Bourdieu, Pierre (2002 [1994]): Társadalmi tér és szimbolikus tér. In uő. *A gyakorlati észjárás. A társadalmi cselekvés elméletéről*. Budapest: Napvilág, 11–29.
* Bourdieu, Pierre (2002 [1986]): A kulturális alkotások szociológiai vizsgálata érdekében. In uő. *A gyakorlati észjárás. A társadalmi cselekvés elméletéről*. Budapest: Napvilág, 49–83.
* Pierre Bourdieu (2000 [1983]): Gazdasági tőke, kulturális tőke, társadalmi tőke. In Felkai Gábor – Némedi Dénes – Somlai Péter (szerk.): *Szociológiai irányzatok a XX. században. Olvasókönyv a szociológia történetéhez.* 1. kötet. Budapest: Új Mandátum, 431–445. Vagy korábbi kiadása: *A társadalmi rétegződés komponensei*. Angelusz Róbert (szerk.). Budapest: Új Mandátum, 1999, 156–177.
* Pierre Bourdieu (2000 [1992]): A mezők logikája. In Felkai Gábor – Némedi Dénes – Somlai Péter (szerk.): *Szociológiai irányzatok a XX. században. Olvasókönyv a szociológia történetéhez.* 2. kötet. Budapest: Új Mandátum, 418–430.
* Lévi-Strauss, Claude (2000): A struktúrafogalom az etnológiában. In Felkai Gábor – Némedi Dénes – Somlai Péter (szerk.): *Szociológiai irányzatok a XX. században. Olvasókönyv a szociológia történetéhez.* 2. kötet. Budapest: Új Mandátum, 384–417.