**Témakörök**

**Szociológia MA záróvizsga**

Általános szociológia szakirány tanulmányaikat 2011/12-ig megkezdők számára

**II. DIFFERENCIÁLT SZAKMAI ISMERETEK**

**Általános szociológia szakirány**

**1) Ismertesse Luc Boltanski igazoláselméletét és jellemezze az újkapitalizmus viszonyait!**

*Irodalom:*

* Boltanski, Luc- Thévenot, Laurent (2008): A kritikai képesség szociológiája. *Replika* (62): 39–55.
* Boltanski, Luc (2002): Létezik-e hálózati morál? Igazolás és kritika a kapitalizmus új képződményeiben. In Felkai Gábor – Molnár Attila Károly – Pál Eszter (szerk.): *Forrásvidékek. Társadalomtudományi tanulmányok Némedi Dénes 60. születésnapjára*. Budapest: Új mandátum, 412–425.

**2) Jellemezze a racionális döntések elméletét, mutassa be központi fogalmait, és ábrázolja az elméletet a politika világára alkalmazva!**

*Irodalom:*

* Elster, Jon (2000): Racionális döntések. InFelkai Gábor- Némedi Dénes- Somlai Péter (szerk.): *Szociológiai irányzatok a XX. században. Olvasókönyv a szociológia történetéhez. 2. kötet.* Budapest: Új mandátum, 215–231. (Korábbi megjelenése: Pápai Zoltán és Nagy Péter [szerk.]: *Döntéselméleti szöveggyűjtemény.* Budapest: Aula, 1991, 27–44.)
* Downs, Anthony (2000): Politikai cselekvés a demokráciában: egy racionális modell. InFelkai Gábor – Némedi Dénes – Somlai Péter (szerk.): *Szociológiai irányzatok a XX. században. Olvasókönyv a szociológia történetéhez. 2. kötet.* Budapest: Új Mandátum, 153–172. (Korábbi megjelenése: *Közgazdasági Szemle*, 1990, 37[9]: 993–1011.)

**3) Ismertesse Bibó István nézeteit a politikai hisztéria kialakulásáról és annak mibenlétéről!**

*Irodalom:*

* Bibó István (1986): Az európai egyensúlyról és békéről. In uő.: *Válogatott    tanulmányok. 1935-1944*. 1. kötet. (Huszár Tibor szerk.). Budapest: Magvető, 316–364, 373–380.
* Bibó István (1986): A kelet-európai kisállamok nyomorúsága. In uő.: *Válogatott tanulmányok. 1945-1949*. 2. kötet. (Huszár Tibor szerk.). Budapest: Magvető, 191–197, 212–237.

**4) Elemezze tudás és társadalom viszonyát a tudásszociológia klasszikusainak (Scheler, Mannheim, Berger-Luckmann) munkái alapján.**

*Irodalom:*

* Max Scheler (1974): Tudásszociológia. In Huszár Tibor – Somlai Péter (szerk.): *A polgári szociológia története 1917*–*1945*, 1. kötet. Budapest: Tankönyvkiadó. Újabb kiadása: In Huszár Tibor – Somlai Péter (szerk.): *Szociológiatörténeti szöveggyűjtemény. Másodválogatás*. Budapest: Nemzeti Tankönyvkiadó, 1993, 185–202.
* Mannheim Károly (2000): Tudásszociológia. In uő.: *Tudásszociológiai tanulmányok*. Budapest: Osiris, 299–343.
* Mannheim Károly (1996): *Ideológia és utópia*. Budapest: Atlantisz, 9–22, 45–67, 69–79.
* Peter Berger, Thomas Luckmann (1996): *A valóság társadalmi felépítése. Tudásszociológiai értekezés*. Budapest: Jószöveg, 1998.

*A felkészülést segítő (ajánlott) irodalom:*

* Némedi Dénes (2005): *Klasszikus szociológia, 1890-1945*. Budapest: Napvilág, 299–305, 306–322.
* Karácsony András (1995): *Bevezetés a tudásszociológiába*. Budapest: Osiris. (A következő fejezetek: „A tudásszociológia klasszikus hagyománya: Max Scheler, Karl Mannheim”; „Fenomenológiai megközelítés a tudásszociológiában”.)

**5) Vázolja a tudományszociológia alapvető fogalmait Kuhn és Barnes** – **Bloor** – **Henry munkái alapján.**

*Irodalom:*

* Thomas Kuhn (2000): *A tudományos forradalmak szerkezete*. Budapest: Osiris.
* Barry Barnes – David Bloor – John Henry (2002): *A tudományos tudás szociológiai elemzése*. Budapest: Osiris.

*A felkészülést segítő (ajánlott) irodalom:*

* Szabari Vera (2008) A tudománykutatás paradigmái. In Némedi Dénes (szerk.): *Modern szociológiai paradigmák*. Budapest: Napvilág, 465–518.

**6) Vallás és társadalom; a vallás funkciói, a vallásosság dimenziói, a vallási közösségek típusai. A szekularizációs elmélet és kritikája; a vallásosság mérése**

*Irodalom:*

* Andorka Rudolf (2006): *Bevezetés a Szociológiába*. Budapest: Osiris, 645–661.
* Tomka Miklós (2006): Magyarország vallási helyzete. Áttekintés. In. uő.: *Vallás és társadalom Magyarországon*. Budapest – Piliscsaba: Loisir – PPKE BTK Szociológia Int ézet, 10–40.
* Tomka Miklós (2000): *Vallásszociológia*. Budapest. Interneten: <http://www.phil-inst.hu/uniworld/vt/szoc/tomka_1.htm> (Bevezetés, II. 5., III. 1.,  III. 2., V. fejezet)
* Tomka Miklós (1991): *Vallásszociológia. Szöveggyűjtemény*. Budapest: Tankönyvkiadó, 89–121.

**7) Átalakuló falvak – differenciálódás és társadalmi konfliktusok a rendszerváltás utáni Magyarországon.**

*Irodalom:*

* Beluszky Pál – Sikos T. Tamás (2007): *Változó falvaink. Magyarország falutípusai az ezredfordulón*. Budapest: MTA TKI.
* Bódi Ferenc (szerk.) (2001): *Helyi szociális ellátórendszer a vidéki Magyarországon*. Budapest: Agroinform Kiadó.
* Bognár László – Csizmady Adrienne – Tamás Pál – Tibori Tímea (szerk.) (2005): *Nemzetfelfogások – Falupolitikák*. Budapest: Új Mandátum – MTA SZKI. A kötetből az alábbi tanulmányok
  + Problématérkép (32-34),
  + Bognár László – Csizmady Adrienne (36-41),
  + Juhász Pál (42-50),
  + Kovács Katalin (141-152) és
  + Bódi Ferenc (153-168) tanulmányai
* Kis János Péter (2008): Aprófalvasodás és aprófalvaink sorsa – történelmi metszetben. In Váradi Monika Mária (szerk.): *Kistelepülések lépéskényszerben*. Budapest: ÚJ Mandátum, 29–65.

**8) Területi, társadalmi egyenlőtlenségek az egészségi állapotban, az egészség-esélyek és egyenlőtlenségek mérési lehetőségei.**

*Irodalom:*

* Szántó Zsuzsa – Susánszky Éva (2002): *Orvosi szociológia*. Budapest: Semmelweis Kiadó, 33–46, 47–66.
* Losonczi Ágnes (2001): Az egészség társadalmi veszélyeztetettségéről; a népesség romló állapotának magyarázatához. In Cseh Szombathy László – Tóth Pál Péter (szerk.): *Népesedés és népességpolitika*. Budapest: Századvég, 221–270.
* Skrabski Árpád (2003): *Társadalmi tőke és egészségi állapot az átalakuló társadalomban*. Budapest: Corvinus, 17–22.
* Pikó Bettina (2002): *Egészségszociológia*. Budapest: Új Mandátum Kiadó, 21–49.
* Vitrai József – Bakacs Márta – Juhász Attila – Kaposvári Csilla (2010): *Nagy CsillaJelentés egy egészségben elmaradott országból. Egészségjelentés – 2010*. EgészségMonitor. Budapest. Interneten:

<http://www.egeszsegmonitor.hu/dok/Egeszsegjelentes_2010.pdf>

**9) A társadalmai egyenlőtlenségek térbeni leképeződése, etnikai szegregációk**

*Irodalom:*

* Ladányi János (2005): *Szociális és etnikai konfliktusok. Tanulmányok a piacgazdasági átmenet időszakából, 1987–2005*. Budapest: Ú. M. K., 72–143.

**10) Az etnikai besorolás objektivitásáról**

*Irodalom:*

* Ladányi János (2005): *Szociális és etnikai konfliktusok. Tanulmányok a piacgazdasági átmenet időszakából, 1987–2005*. Budapest: Ú. M. K.
* Uo. Kertesi Gábor: Az empirikus cigánykutatás lehetőségéről 422-446. Korábbi megjelenése: *Replika* (29): 201–221. Interneten:

<http://www.c3.hu/scripta/scripta0/replika/29/cigany.htm>

* U.o. Lapos András: A longitudinális cigány. 448–453. Korábbi megjelenése: *Replika* (17–18): 246–251.
* Uo. Ladányi János – Szelényi Iván: Az etnikai besorolás objektivitásáról. 416–422. Korábbi megjelenése: *Kritika* 1998/3: 33–35. Interneten:

<http://adatbank.transindex.ro/html/cim_pdf445.pdf>