**Témakörök**

**Szociológia MA záróvizsga**

A tanulmányaikat 2012-ben vagy azt követően megkezdett hallgatók számára

**Általános szociológia szakirány**

**1) A tudománykutatás főbb szociológiai paradigmái**

*Irodalom:*

* Bloor, David (1999): A tudásszociológia erős programja. InForrai Gábor – Szegedi Péter(szerk.): *Tudományfilozófia. Szöveggyűjtemény.* Budapest: Áron Kiadó, 427–446.
* Berger Viktor (2008): Bruno Latour tudományképe és antropológiai megközelítésmódja*. Szociológiai Szemle* 19 (4): 72–92. Interneten: <http://www.szociologia.hu/dynamic/SzocSzemle_2008_4_072_092_BergerV.pdf>
* Szabari Vera (2008): A tudománykutatás paradigmái. In Némedi Dénes (szerk.): *Modern Szociológiai Paradigmák.* Budapest: Napvilág, 465–518.

**2) A racionálisdöntés-elmélet posztulátumai, módszerei és problémái**

*Irodalom:*

* Elster, Jon (2000): Racionális döntések. InFelkai Gábor- Némedi Dénes- Somlai Péter (szerk.): *Szociológiai irányzatok a XX. században. Olvasókönyv a szociológia történetéhez. 2. kötet.* Budapest: Új mandátum, 215–231. (Korábbi megjelenése: Pápai Zoltán és Nagy Péter [szerk.]: *Döntéselméleti szöveggyűjtemény.* Budapest: Aula, 1991, 27–44.)
* Downs, Anthony (2000): Politikai cselekvés a demokráciában: egy racionális modell. InFelkai Gábor – Némedi Dénes – Somlai Péter (szerk.): *Szociológiai irányzatok a XX. században. Olvasókönyv a szociológia történetéhez. 2. kötet.* Budapest: Új Mandátum, 153–172. (Korábbi megjelenése: *Közgazdasági Szemle*, 1990, 37[9]: 993–1011.)
* Hack-Handa József (2008): A racionális döntések elmélete(i). In Némedi Dénes (stzerk.): *Modern szociológiai paradigmák.* Budapest: Napvilág, 207–258.

**3) Foucault hatalomelmélete és az állami hatalomgyakorlás formái és eszközei**

*Irodalom:*

* Foucault, Michel (2000): A hatalom mikrofizikája. In uő.: *Nyelv a végtelenhez.* Debrecen: Latin Betűk, 307–331.
* Foucault, Michel (1999): Az emberélet kioltásának joga és az élet feletti hatalom. In uő.: *A szexualitás története. 1. kötet. A tudás akarása.* Budapest: Atlantisz, 135–150.

*A felkészülést segítő (ajánlott) irodalom:*

* Kelemen Gábor (2008): A biztonsági társadalom. *Szociológiai Szemle* 18 (1): 150–156.
* Szekeres András: (2006): A fegyelmezés technikáitól az elsajátítás taktikájáig. *Híd* 2006/3. 37–48.

**4) Luc Boltanski igazoláselmélete és az újkapitalizmus viszonyai**

*Irodalom:*

* Boltanski, Luc- Thévenot, Laurent (2008): A kritikai képesség szociológiája. *Replika* (62): 39–55.
* Boltanski, Luc (2002): Létezik-e hálózati morál? Igazolás és kritika a kapitalizmus új képződményeiben. In Felkai Gábor – Molnár Attila Károly – Pál Eszter (szerk.): *Forrásvidékek. Társadalomtudományi tanulmányok Némedi Dénes 60. születésnapjára*. Budapest: Új mandátum, 412–425.

*A felkészülést segítő (ajánlott) irodalom:*

* Fáber Ágoston (2010): A kritikai szociológiától a kritikai szociológiáig? *Szociológiai Szemle* 20 (1): 57–73. p.
* Takács Erzsébet (2008): Közös kaland? A szociológia és a történelem(tudomány) viszonya Franciaországban a 20. század utolsó harmadában. In Némedi Dénes (szerk.): *Modern szociológiai paradigmák*. Budapest: Napvilág, 367–374.

**5) A ’kapitalizmus szellemére’ vonatkozó weberi elmélet és J. Schumpeternek a vállalkozói szereppel kapcsolatos felfogása**

*Irodalom:*

* Schumpeter, Joseph (1982): A vállalkozó. In Lengyel György (szerk.): *A vállalkozó. Történeti gazdaságszociológiai válogatás. Budapest:* Művelődési Minisztérium (Szociológiai Füzetek 28.), 41–49. [Bármely más kiadás is].
* Weber, Max (1982): Előszó. In uő.: *A protestáns etikai és a kapitalizmus szelleme. Vallásszociológiai írások.* Budapest: Gondolat, 7–25, 43–86.
* Weber, Max (1979): Gazdaságtörténet. In uő.: *Gazdaságtörténet. Válogatott tanulmányok.* (Válogatta: Bertalan László).Budapest: Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, 223–225, 279–293.

*A felkészülést segítő (ajánlott) irodalom:*

* Felkai Gábor(2006): *A német szociológia története a századfordulótól 1933-ig. 1. kötet.* Budapest: Századvég Kiadó, 405–434.
* Némedi Dénes (2005): *Klasszikus szociológia. 1890-1945.* Budapest: Napvilág, 208–227.

**6) A ’társadalmi idő’ fogalma és annak főbb ismérvei**

*Irodalom:*

* Bourdieu, Pierre (2009): *Gazdasági gyakorlat és az idővel kapcsolatos diszpozíciók.* In uő.: *A gyakorlat elméletének vázlata. Három kabil etnológiai tanulmány*. Budapest: Napvilág Kiadó, 325–334.
* [A Bourdieu-tanulmány megjelent egy másik magyar nyelvű kötetben is: Bourdieu, Pierre (1990): Gazdasági gyakorlat és idő. Az algériai parasztok időkezelési attitűdjei. *In: Időben élni. Történeti-szociológiai tanulmányok. (Válogatta: Gellériné Lázár Márta).* Budapest: Akadémiai Kiadó, 48-59. p.
* Elias, Norbert (1990): Az időről. *In: Időben élni. Történeti-szociológiai tanulmányok. (Válogatta: Gellériné Lázár Márta).* Budapest: Akadémiai Kiadó,15-47. p.

**7) Az urbanizáció szakaszai, különös tekintettel a magyar viszonyokra**

*Irodalom:*

* Cséfalvay Zoltán (2004 [1999]): Az elővárosi, szuburbanizációs folyamatok felgyorsulása Budapesten és agglomerációjában. In Csizmady Adrienne – Husz Ildikó (szerk.): *Település- és városszociológia. Szöveggyűjtemény*. Budapest: Gondolat, 50–59.
* Enyedy György (2011): A városnövekedés szakaszai - újragondolva. *Tér és Társadalom* 25 (1): 5–19.
* Konrád György – Szelényi Iván (1971): A késleltetett városfejlődés társadalmi konfliktusai. *Valóság* 14 (12): 19–36.